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**Цель анализа:** получение объективной информации для принятия решений по организации учебного-воспитательного процесса, формированию системы внутришкольного контроля на следующий учебный год.

**Объекты анализа:**

1. Успеваемость обучающихся
2. Качество обучения
3. Результативность работы со слабоуспевающими учениками
4. Результативность выпускных экзаменов.
5. Внутришкольное руководство и контроль.

Школа реализует инновационную программу ***«Модель агрошколы по реализации непрерывного агробизнес образования «МОУ Невонская СОШ №2» «Истоки»***; Школа является областной площадкой по реализации данной модели школы.

**Стратегическая цель** модели агрошколы, реализующей задачи агробизнес-образования - обеспечить возможность получения сельскими школьниками образования, соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта (в том числе и профильного уровня), образовательным потребностям самих обучающихся, социума (прежде всего сельского социума) и рынка труда, позволяющего быть грамотными землепользователями.

Данная цель конкретизируется в следующих **задачах:**

* осуществить модернизацию содержания образования в плане организации агротехнологической подготовки учащихся;
* внедрить новые образовательные технологии;
* разработать и внедрить новое программно-методическое обеспечение;
* осуществить индивидуализацию образования через внедрение индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных программ на уровне среднего общего образования;
* провести оптимизацию учебной, психологической и физической нагрузки учащихся с целью сохранения и укрепления здоровья детей.
* обеспечить развитие материально-технической базы учреждения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к реализации агротехнологического профиля обучения.
* создать механизм взаимодействия образовательного учреждения с внешней средой по вопросам агротехнологической подготовки школьников;
* обеспечить готовность педагогического коллектива к реализации агротехнологического профиля обучения;
* обеспечить реализацию модели агрошколы.

В ходе решения поставленных задач был сформирован соответствующий учебный план школы, разработан план внутришкольного контроля, методической, воспитательной, социальной и т.д. работы школы.

Школа планомерно работала над формированием комплекса базовых компетенций обучающихся, выполняла социальный заказ государства, общества, родителей и самих обучающихся. Результаты работы выражаются, прежде всего, в показателях успеваемости и качества знаний обучающихся. В течение учебного года основная задача: повышение качества образования, выполнена не в полной мере.

Неполнота решения задач характеризуется запасом возможностей школы по повышению показателя качества образования, удовлетворенностью педагогического коллектива и всех участников УВП.

В 2019-2020 учебном году в школе обучалось:

на начало года – 142 человек,

на конец – 143

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **количество** | **НОО** | **ООО** | **СОО** | **Всего:** |
| **классов** | 4 | 5 | 2 | 11 |
| **учащихся** | 59 | 74 | 10 | 143 |

Школа в полном объёме обеспечивает доступность и бесплатное образование начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. С целью анализа образовательной ситуации микрорайона школы, выявлению детей, подлежащих обучению (6-18 лет), в школе проводится социально-педагогический мониторинг. Решению проблемы сохранения контингента учащихся уделяется большое внимание. Педагоги школы ведут учёт детей микрорайона, установлено взаимодействие в деле совместного обучения и воспитания социально-педагогической службы школы с административными комиссиями поселка, района, КДН, родительским комитетом, Управляющим советом школы. Совместная работа всех структур, участвующих в воспитании детей, имеет положительные результаты все дети микрорайона учатся в школе.

1. **ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА**

**Целью учебного плана 2019-2020 учебного года** являлось обеспечение общего образования для каждого обучающегося на уровне требований государственного стандарта.

В 2019-2020 учебном году действовало 11 классов-комплектов:

- НОО – 4 класса-комплекта

- ООО – 5 классов - комплектов:

- СОО – 2 класса - комплекта.

Все классы обучаются по программе «Перспектива»

**Выполнение учебного плана за 2019-2020 учебный год:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный план ФГОС** | | | |
| **ступень** | **Кол-во часов по учебному плану** | **Фактически выданные часы** | **Процент выполнения** |
| ***Обязательная часть*** | | | |
| НОО | 3039 | 2843 | 93,5% |
| ООО | 5338 | 5018 | 94% |
| ***Часть, формируемая участниками образовательных отношений*** | | | |
| НОО | 135 | 119 | 88,1% |
| ООО | 221 | 193 | 87,3% |
| ***Итого*** | | | |
| НОО | 3174 | 2962 | 93,3% |
| ООО | 5559 | 5211 | 93,7% |
| **Учебный план ФК ГОС** | | | |
| СОО | 2380 | 2312 | 97,1% |
| ***Региональный компонент*** | | | |
| СОО | 68 | 60 | 88,2% |
| ***Компонент образовательного учреждения*** | | | |
| СОО | 350 | 314 | 89,7% |
| ***Профессиональная подготовка*** | | | |
| СОО | 210 | 210 | 100% |
| **Всего по школе** | 11741 | 11069 | 92,2% |

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений и региональный компонент, предусматривает:

-учебные занятия для углубленного изучения отдельных обязательных учебных предметов;

-учебные занятия, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные.

- «Природа и мы» - 1-4 классы

-«Иформатика»-5,6 классы

- «Байкаловедение» - 5 класс

- «Основы безопасности жизнедеятельности»- 7 класс

- «Удивительные животные» - 7 класс

-«Решение математических задач»- 9 класс

- «Подготовка к ГИА по русскому языку» - 9 классы

- « Химия и сельское хозяйство» - 8 класс

- «География Иркутской области» - 8 класс

-«История земли Иркутской»- 10-11 классы

-«Психология»- 10-11 классы

- «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку» -10,11 классы

- «Практикум по решению задач по алгебре» – 10-11 классы

- «Подготовка к ЕГЭ по обществоведению» - 11 класс

-«Генетика человека»-10 класс

-«Экология человека»- 11 класс

-«Основы агрохимии»- 11 класс

***Профессиональная подготовка:***

-Тракторист категории «В», «С»-10-11 классы

-Мастер росписи по дереву»- 10-11 классы.

Учебный план 2019-2020 учебного года позволил сохранить преемственность образовательных программ и реализовать задачи Программы развития школы. Учебный план способствовал полноценному базовому образованию обучающихся.

Количество рабочих недель – 34. Выполнение учебного плана составил 92,2.%. Основная причина неполноценного выполнения учебного плана- карантин.

Первые три четверти 2019-2020 учебного года занятия в школе проводились в основном режиме, согласно учебному плану. В четвертой четверти в условиях карантина возникла необходимость в переходе на дистанционное обучение. На момент перехода на ДО готовность обучающихся и школы была 98%. В процент готовности вошли наличие персонального компьютера, сети интернет у всех участников образовательного процесса. Возникающие проблемные моменты и вопросы решались максимально быстро. Все педагоги школы смогли в кратчайшие сроки освоить новую технологию.

Со второго полугодия школа перешла на электронный журнал Дневник.ру. Во время карантина обучающиеся и учителя в большей мере пользовались именно этой информационно-образовательной платформой.

При дистанционном обучении учителя-предметники использовали открытую информационно-образовательную платформу «Российская электронная школа», передачи на телеканале «ОТР» и телеканал «Моя школа». Активно все участники образовательного процесса использовались мессенджерами «Viber», «WhatsApp», куда загружались инструкции-планы к уроку и домашние задания учащихся. Обратная связь осуществлялась через эти же образовательные платформы.

Дистанционное обучение позволило сократить количество не выданных в связи с пандемией уроков по всем предметам. Но при этом, работа в дистанционном режиме выявило ряд недостатков:

1.Отсутствие личного общения с учителем, которое исключает возможность личного подхода к каждому ученику в процессе обучения, если есть такая необходимость.

2. Возможное отсутствие технического обеспечения, таких как доступ к сети «Интернет», программное обеспечение, компьютер. Требования к компьютерной грамотности также сужает круг тех, кто может учиться дистанционно.

3. Нет гарантии самостоятельного выполнения решения учебных заданий.

4. Низкая мотивация обучающихся.

Апробация данной системы по большинству предметов школьной программы показала высокий уровень эффективности при следующем порядке работы:

* изучение программы по предметам, консультирование с педагогом и родителями ребёнка;
* изучение теоретического материала определенного учебного блока;
* выполнение тренировочных заданий, отправляемых в Дневник.ру, и различные созданные родительские и ученические группы.

1. **АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Класс** | **Количество обуч-ся** | **Окончили на «4» и «5»** | **Окончили на «3»** | **Окончили на «2»** | **Успеваемость** | **Качество** |
|  | 1 | 18 |  |  |  |  |  |
| НОО | 2 | 13 | 4 | 7 | 2 | 83% | 33% |
| 3 | 13 | 5 | 7 | 1 | 83,3% | 38,% |
| 4 | 15 | 6 | 7 | 2 | 94,7% | 40% |
| Итого | 59 | 15 | 21 | 5 | 88,2% | 37% |
| ООО | 5 | 17 | 5 | 8 | 1 | 100,0% | 50% |
| 6 | 14 | 3 | 11 | 1 | 100,0% | 21.4% |
| 7 | 19 | 5 | 12 | 2 | 92,9% | 26% |
| 8 | 11 | 0 | 10 | 1 | 90,0% | 0% |
| 9 | 13 | 1 | 12 | 0 | 81,3% | 8% |
| Итого | 74 | 14 | 53 | 5 | 93,1% | 20.4% |
| СОО | 10 | 5 | 2 | 3 | 0 | 100,0% | 40% |
| 11 | 5 | 2 | 3 | 0 | 100,0% | 40% |
| Итого | 10 | 4 | 6 | 0 | 100,0% | 40% |
| **По школе** | | **143** | **33** | **80** | **10** | **91,5%** | **29.6%** |

На начало 2019-2020 учебного года 5 обучающихся приступили к обучению с академической задолженность: Екимов С.-4 класс, Екимов В.-5 класс, Антипин А.-8 класс, Заморацких Э.-8 класс, Заморацких В.-9 класс. По результатам ликвидации академической задолженности на повторный курс обучение оставлены 2 обучающихся: Екимов С.- в 3 класс, Екимов В.-в 4 класс.

В школе реализуются образовательные программы по индивидуальным учебным планам. Так, по индивидуальному учебному плану занимались 2 обучающихся ОВЗ-Мут М.-2 класс, Анучина В.-5 класс. Так же по ИУП занимался Екимов В.-4 класс, со второй половины III четверти, по рекомендации психолога. Для него было составлено отдельное расписание, велся журнал успеваемости ИУП.

Один обучающийся по медицинским показаниям работал в формате домашнего обучения-Антипин А-8 класс. Для него также было составлено отдельное расписание, согласно которому его посещали на дому педагоги школы.

По результатам 2019-2020 учебного года 2 ученика 4 класса (Екимов В., Музычук А.) и 1 ученик 2 класса (Заморацких С. по решению ТПМПК) оставлены на повторное обучение. 7 обучающихся переведены в следующий класс с академической задолженностью, которую в течение года должны закрыть: Екимов В., Трепачов В., Бесштанников С., Маметеминова В.,Зимина В., Власова Л.(по решению ПМПК), Данильченко Д. В сравнении с итогами 2018-2019 учебного года наблюдается понижение качества 1.4%

**Уровень успеваемости и качества в сравнении за 3 года.**

**2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| **2017-2018** | **90%** | **38%** |
| **2018-2019** | **91,5%** | **31%** |
| **2019-2020** | **91,5 %** | **29,6%** |

**Сравнительная диаграмма успеваемости и качества обучения за 3 года**

**Уровень успеваемости и качества НОО в сравнении**

**2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период** | | **Успеваемость** | **Качество** |
| 2018-2019 | | 96% | 45,3% |
| ***2019-2020*** | **класс** |  |  |
| 1 | − | − |
| 2 | 83% | 33% |
| 3 | 92% | 38% |
| 4 | 87% | 40% |
| ***за 2019-2020 по начальной школе*** | | ***87%*** | ***37%*** |

*Вывод:* В 2019-20 уч. году успеваемость понизилась на 9%. Во 2 классе одного ученика будут показывать на комиссию ПМПК в следующем учебном году. Второй ученик прошёл комиссию 08.2020 года. В третьем классе 1 ученик не успевает, а в 4 классе два ученика не успевают, но родители отказались от ПМПК. Качество обученности понизилось на 8%. Объяснить это можно тем, что много пропущено уроков по болезни, низкая мотивация к обучению (12 учащихся), со стороны родителей не было ежедневного контроля за учебой учащихся, не выполнялся ребятами режим дня, так как домашнее задание начинали выполнять вечером, когда родители приходили с работы. Со слабыми учащимися в следующем году продолжить индивидуальную работу на уроках и во время проведения индивидуальных консультаций.

Рекомендации:

классным руководителям и учителям-предметникам составить индивидуальный план работы со слабо успевающими учащимся;

тщательнее продумывать методы, приемы работы на уроках с целью повышения интереса к предмету для достижения более высоких результатов в обучении;

довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.

**Уровень успеваемости и качества ООО в сравнении**

**2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| **2018-2019** | **93.1%** | **16,7%** |
| **2019-2020** | **93, 1%** | **20,4%** |

**Уровень успеваемости и качества СОО в сравнении**

**217-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Качество** |
| **2018-2019** | **100%** | **66,7** |
| **2019-2020** | **100 %** | **40%** |

**Качественные показатели по отдельным предметам ООО, СОО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Обучающихся** | **На "4" и "5"** | **На "3"** | **На "2"** | **Успеваемость** | **Качество** |
| Математика | 30 | 15 | 13 | 2 | 94% | 54% |
| Алгебра | 53 | 17 | 34 | 2 | 96% | 32% |
| Геометрия | 53 | 18 | 33 | 2 | 96% | 33% |
| Русский язык | 83 | 29 | 51 | 3 | 96% | 36% |
| Литература | 83 | 49 | 34 | 0 | 100% | 57% |
| Английский язык | 125 | 53 | 69 | 3 | 90% | 48% |
| Информатика | 48 | 38 | 10 | 0 | 100% | 81.1% |
| История | 78 | 48 | 30 | 0 | 100% | 61% |
| Обществознание | 67 | 45 | 22 | 0 | 100% | 71% |
| География | 78 | 50 | 26 | 2 | 97% | 64% |
| Биология | 83 | 50 | 23 | 1 | 98.7% | 62.3% |
| Физика | 56 | 43 | 13 | 0 | 100% | 71.4% |
| Химия | 34 | 11 | 23 | 0 | 100% | 32% |
| ИЗО | 102 | 102 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Технология | 100 | 100 | 1 | 0 | 100% | 99% |
| ОБЖ | 53 | 53 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| Физическая культура | 125 | 112 | 12 | 1 | 100% | 90% |
| Музыка | 102 | 102 | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Диаграмма успеваемости и качества по отдельным предметам за 2019-2020 учебный год**

**Диаграмма успеваемости и качества по отдельным предметам за 2018-2019 учебный год**

Показатели, приведенные в таблицах свидетельствуют о том, что уровень знаний не стабилен. Можно сделать вывод, что качество знаний не одинаково по классам и уровням.

Успеваемость и качество обученности по предметам естественно научного цикла выше, чем в целом по школе. Успеваемость в целом по математике снизилась, т.к. ученик 5 класса Трепачев Виктор обучающийся по адаптированной образовательной программе для детей с ЗПР не успевает по математике, Данильченко Данил и Бештанников Сергей, обучающиеся 7 класса не успевает по алгебре и геометрии и получили рекомендацию школьной комиссии по профилактике на ТПМПК. Очень низкие результаты в 8 классе. Причины, которые указывают педагоги – это отсутствие интереса к предметам, слабые вычислительные навыки учеников, неумение работать с текстом учебника, списывание домашних (а порой и контрольных) работ с сети Интернет. Слабое знание таблицы умножения приводит к тому, что они её забывают к 7 классу, разучиваются решать примеры в столбик умножение, сложение и вычитание.

Основные проблемы в организации образовательного процесса следующие:

1. У детей среднего звена слабо развиты способности к изучению различных учебных предметов, низкий уровень участия в исследовательской деятельности.

2. Отсутствие чётко выраженной мотивации к продолжению образования;

3. Уровень осознания собственных интересов и перспектив по-прежнему низкий;

4.Невозможность осознанного определения учащимися собственных образовательных траекторий и разработки индивидуальных планов.

5. Недостаточно индивидуальной и коррекционной работы с неуспевающими и одаренными обучающимися со стороны педагогического коллектива.

**Резерв» школы на 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Класс | отличники | одна «4» | хорошисты | одна «3» |
| НОО | 2 |  | Попов Е. (русский) | Парамонов Т. (англ., русский), Перетолчин А., Чемоданова П., Попов Е. | Маркатюк А. (русский) |
| 3 |  | Шерстобитов М. (Русский язык) | Ганчин Я., Гулевич Е. (математика, русский), Фадеев А., Чудаев С., Шерстобитов М. | Бойко К. (англ.,), Зарубин К. (англ) |
| 4 |  | Кадочникова М. (русский) | Беделяева Э. (матем., русский), Зюбина П. (русский, физ-ра), Радыгина К. (матем., русский), Ульянова Е., Юрлов К., Кадочникова М. | Гребнев Р. (матем). |
| ООО | 5 | Радчук Я., Соболева А., Кузьмин И. | Славута Т. (матем) | Котул Н., (история, русский, матем.), Пастух Н, Савин Д., Славута Т. | Ковпинец Д. (матем.)  Макарова Д. (матем) |
| 6 |  | Белянская Ю., Белянский Т. (русский язык) | Белянская Ю., Белянский Т., Зырянова Т. |  |
| 7 |  | Воробьева А., (русский) Радыгин П., (русский),Уткина А.(русский) | Одринский А., Парамонов Ф., Воробьева А., Радыгин П., Уткина А. |  |
| 8 |  |  |  | Юрлов Д. (Русский) |
| 9 |  | Белянина Д. |  | Маркатюк С. (англ.) |
| СОО | 10 |  |  | Привалихина А. (химия, геометрия, алгебра), Мирзакулов Д. (химия, геометрия, алгебра) |  |
| всего резерв по школе | | 3 | 10 | 33 | 8 |

1. **Итоговая государственная аттестация за 2019-2020 учебный год**

На подготовительном этапе, начиная с сентября 2019 года и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов Министерства образования РФ, инструкций, приказов и писем Министерства образования и науки РФ.

В сентябре 2019 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2019 – 2020 учебном году и план мероприятий по подготовке к единому государственному экзамену, включивший в себя как организационные, так и инструктивно–методические и контрольные мероприятия.

Была систематизирована нормативно-правовая база итоговой аттестации: были собраны и систематизированы различные положения, постановления, приказы, письма и инструкции Министерства образования и науки РФ. В организационно-информационный период проводилась работа с обучающимися по определению предметов для экзаменов по выбору. Был оформлен информационный стенд. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ 2019 года. Проведены ученические и родительские собрания, на которых показаны презентации. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных работ, рассмотрены основные пробелы в знаниях учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы был проведен ряд тематических проверок и была проанализирована работа по следующим показателям:

* соответствие календарно – тематического планирования учебных программ федеральному базовому образовательному стандарту;
* организация повторения учебного материала;

соответствие уровня знаний выпускников 9, 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего (полного) образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);

* готовность ОУ к проведению государственной (итоговой) аттестации;
* выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
* выполнение указаний к ведению классного журнала;
* система учета знаний учащихся.

По результатам проверки практического этапа проведения государственной (итоговой) аттестации следует отметить строгое соблюдение порядка проведения письменных экзаменов в соответствии с положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников.

Для упорядочения и систематизации информации о результатах государственной (итоговой) аттестации администрацией школы использовались диагностические карты и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников;

результаты обязательных письменных экзаменов;

распределение выпускников;

анализ уровня подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации;

результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;

*Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации  выпускников в 2019202019 учебном году, могут быть представлены по следующим позициям:*

***Сильные стороны:***

1.имеется в наличии и изучена нормативная база федерального, регионального и муниципального уровня, изданы необходимые документы в самом образовательном учреждении;

2.подготовка выпускников к государственной (итоговой) аттестации строилась на системном подходе,

3.совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, административных контрольных работ, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по основным предметам.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9, 11-х классов **выявил ряд пробелов:**

* недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
* недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

В феврале 2020 года проводилось итоговое собеседование по русскому языку. По результатам собеседования все обучающиеся прошли минимальный допустимый порог.

В 2019-2020 учебном году в МОУ « Невонская СОШ №2» обучалось 13 обучающихся 9 класса и 5 обучающихся 11 класса. К сдаче итоговой аттестации допущены все.

В 2020 году аттестаты о среднем и основном общем образовании выдали всем обучающимся по результатам итоговых отметок по учебным предметам. Единый государственный экзамен сдают только те обучающиеся, которые планируют поступать в высшие учебные заведения. В этом году 1 обучающийся-Корчинов Илья.

1. **МОНИТОРИНГОВЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В 2019-2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Мониторинг НОО. Достижения планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***УУД*** | ***1 кл.***  ***19-20*** | ***2 класс*** | | ***3 класс*** | | | ***4 класс*** | | | | ***Средний показатель по начальной школе за 2019-2020 уч. г. (%)*** |
| ***18-19*** | ***19-20*** | ***17-18*** | ***18-19*** | ***19-20*** | ***16-17*** | ***17-18*** | ***18-19*** | ***19-20*** |
| Общеучебные умения и навыки | **2,5** | 2 | **2,6** | 1,7 | 2,3 | **4,4** | ***2,2*** | ***3*** | 3,9 | **4,3** |  |
| Итого: % | **62,5** | 52 | **46,5** | 88 | 44,3 | **62,2** | 54,5 | 60 | 55,5 | **61,9** | ***58,4*** |
| Познавательные УУД | **1,4** | 2 | **1,8** | 1,2 | 1,8 | **2** | 1,4 | 1,8 | 2 | **3,1** |  |
| Итого: % | **72,2** | 100 | **60,8** | 61,5 | 62 | **66,3** | 68 | 60,5 | 66,6 | **78** | ***69,3*** |
| Коммуникативные УУД | **1,5** | 2 | **2** | 1,7 | 1,6 | **1,7** | 1,5 | 1,8 | 2,1 | **3,8** |  |
| Итого: % | **51,7** | 66 | **66,3** | 56,1 | 52 | **56** | 59 | 59 | 68,5 | **95** | ***67,3*** |
| Регулятивные УУД | **1,8** | 2 | **2,2** | 1,6 | 2,5 | **3,4** | 1,5 | 2,3 | 3 | **3,5** |  |
| Итого: % | **59,3** | 66 | **54,2** | 53,4 | 62,5 | **69,2** | 48,5 | 57,9 | 60 | **69** | ***63*** |
| Личностные УУД | **2,2** | 2 | **2** | 1,7 | 2,3 | **2** | 2,1 | 2,3 | 1,8 | **3,7** |  |
| Итого: % | **56,9** | 50 | **54,2** | 44,2 | 59 | **66,1** | 54,5 | 60,2 | 61 | **100** | ***69,3*** |
| **Общий показатель сформированости. Итого: %** | **60,5** | **66** | **56** | **51,2** | **56** | **64** | **56,7** | **59,5** | **62,3** | **80,8** | ***65,5*** |

Отслеживание УУД в учебном процессе и внеурочной деятельности осуществляется в рамках программы «Формирование УУД» под редакцией М. Р. Битянова. С помощью этого мониторинга можно судить о продвижении ученика. Результаты представляются как класса в целом, так и каждого ученика отдельно, что позволяет более точно проследить динамику развития УУД каждого ребенка.

Понижение УУД произошло только во втором классе из-за того, что ушёл сильный ученик в другую школу, пришел новый ученик, обучающийся по другой программе (адаптация долго длилась).

**Мониторинг 9, 11 классы.**

* **Результативность проведения мониторинговых замеров по русскому языку.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Успеваемость (уровень)** | **КОУ** |
| 9 (декабрь) | Пальченко Е.П. | 75% (допустимый) | 25% |
| 11 (декабрь) | Мачульская Н.В. | 100% | 60% |
| 9 (март) | Пальченко Е.П. | 56% | 0% |
| 9 ГВЭ (март) | Пальченко Е.П. | 67% (допустимый) | 33% |
| 11 (февраль) | Мачульская Н.В. | 60% (допустимый) | 60% |

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. В работах использовались не все приемы сжатия исходного текста. Слабые теоретические знания по разделам «Синтаксис», «Морфология», «Пунктуация», «Словообразование» , неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание основных правил русского языка. Анализ показывает наличие низкого уровня владения навыками составления текста-рассуждения большинства обучающихся. Причиной низких результатов по практической грамотности и точности речи можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля. Результаты выполнения пробного мониторинга (март, область) дали возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых потребовала большего внимания в процессе обучения в основной школе.

**Выводы и предложения:**

Результаты выполнения показывают, что учащиеся справляются с заданиями мониторинга. По-прежнему низкий уровень обученности показывают учащиеся по математике (9кл., 8 кл.), уровень обученности и качества обучающихся 7 класса по русскому языку и математике очень низкий. Следовательно, необходимо серьёзное внимание обратить на задания части А (пунктуация перед союзом И, знаки препинания при вводных конструкциях, слитное и раздельное написание частей речи практически во всех классах), пристальное внимание необходимо уделить работе над заданиями части В (8-11 классы по математике). Вызывает тревогу уровень подготовленности обучающихся по всем видам речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Для качественной работы по устранению пробелов в знаниях выпускников необходимо продолжение постоянного тренинга выполнения заданий с индивидуальным разбором заданий; включение в систему постоянного тренинга задания, выполненные хуже всего; продолжить поэтапный тренинг элементов сочинения в 7-11 классах.

1. ВПР

**7.Цели и задачи учебно-воспитательной работы на 2020-2021 учебный год.**

Основная цель, вытекающая из вышесказанного - создание условий в общеобразовательном учреждении для получения качественного образования.

**Основные задачи на 2020-2021 год:**

-Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, развития личностных качеств обучающихся и профессионального мастерства педагогов.

-Более эффективное использование индивидуальных планов сопровождения для выпускников школы и обучающихся с одной «3».

-Внедрение современных образовательных технологий, позволяющих повысить качество обученности и успешности ребенка

-Продолжить работу по реализации ФГОС НОО и внедрению ФГОС ООО в 9 классах;

-Продолжить внедрение системно - деятельностного подхода в обучении. Активизировать внедрение проектной технологии.

-Способствовать повышению эффективности сдачи ЕГЭ и ОГЭ через индивидуальные учебные планы, раннее профессиональное самоопределение. Повышение внутренней мотивации

-Развивать и совершенствовать систему работы поддержки одаренных учащихся, вести целенаправленную подготовку обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников;

-Разработать планы работы с одаренными детьми;

-Привлечь родителей к повышению успешности школьников в конкурсах и олимпиадах различного уровня;